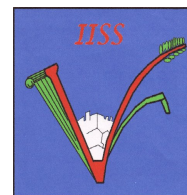




**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA
SUPERIORE
“VIRGILIO”**



Mussomeli

Liceo Classico - Liceo Linguistico - Liceo Scientifico

**Istituto Professionale per i Servizi per l'Agricoltura e lo Sviluppo Rurale
(Corso Diurno e Serale)**

Istituto Professionale per i Servizi per l'Enogastronomia e l'Ospitalità Alberghiera

PIANO DI MIGLIORAMENTO

ANNO SCOLASTICO 2019 - 2020

PIANO DI MIGLIORAMENTO

Il piano di miglioramento è un percorso di pianificazione e sviluppo di azioni che prende le mosse dalle priorità indicate nel RAV dell'Istituto "Virgilio". Esso rappresenta il presupposto e il punto di riferimento sul quale costruire il progetto triennale dell'offerta formativa.

Il Processo di autovalutazione-valutazione delle scuole italiane è esplicitato nel **DPR 28 marzo 2013, n. 80** - Regolamento sul sistema nazionale di valutazione in materia di istruzione e formazione, nella **Direttiva n. 11 del 18 settembre 2014** (Avvio del ciclo di valutazione) e nella **Circolare Ministeriale n. 47/2014** (Scadenze operative). Tale normativa definisce la finalità principale del processo di valutazione, ossia quella di promuovere il miglioramento della qualità dell'offerta formativa e degli apprendimenti. A tal fine è previsto che ogni istituzione scolastica:

- a) effettui l'autovalutazione sulla base dei dati resi disponibili dal sistema informativo del MIUR, degli esiti degli apprendimenti degli studenti e delle rilevazioni restituite dall'INVALSI, di ulteriori elementi significativi che caratterizzano la scuola stessa;
- b) riceva una valutazione esterna;
- c) metta in atto azioni di miglioramento;
- d) proceda alla rendicontazione sociale.

Il PdM viene redatto dal Gruppo di miglioramento sul modello del PdM proposto dall'INDIRE. Esso è articolato in 4 sezioni:

1. **SEZIONE 1:** Scegliere gli obiettivi di processo più rilevanti e necessari (Plan)
2. **SEZIONE 2** Decidere le azioni per raggiungere ciascun obiettivo di processo
3. **SEZIONE 3** - Pianificare le azioni di ciascun obiettivo di processo individuato
4. **SEZIONE 4** – Valutare, condividere e diffondere i risultati del piano di miglioramento

INTRODUZIONE

Come raccomandato dal Legislatore, l'individuazione delle priorità del "VIRGILIO" ha riguardato principalmente gli "ESITI", ossia la dimensione relativa al successo formativo di ogni alunno, da perseguire nel quadro di uno sviluppo armonico e integrale della persona.

Attraverso gli apprendimenti sviluppati a scuola, così come nello studio personale, nelle esperienze educative vissute in famiglia e nella comunità, ogni studente dovrebbe essere in grado di iniziare ad affrontare in autonomia e con responsabilità la vita sociale e professionale, riflettendo ed esprimendo la propria personalità in tutti i suoi aspetti.

All'interno della Dimensione "Esiti" le priorità, cioè agli obiettivi generali che la scuola si prefigge di realizzare attraverso l'azione di miglioramento, riguardano le aree seguenti; per ogni priorità sono esplicitati i traguardi, ossia i risultati attesi.

	Priorità	Traguardo
AREA RISULTATI SCOLASTICI	a) Elevare in modo significativo gli esiti scolastici	Ridurre il numero di studenti con sospensione del giudizio e non ammessi nei Professionali
	b) Contrastare la dispersione scolastica	Ridurre del 10% il numero degli abbandoni nel primo biennio.
AREA RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI	c) Elevare in modo significativo gli esiti	Potenziare i risultati di Italiano nei Licei (classi seconde); Potenziare i risultati in Matematica nel Liceo scientifico (classi seconde); Migliorare i risultati in Italiano e in Matematica nell'IPSASR e dell'IPSEOA (classi seconde); Potenziare i risultati in Inglese Listening nei Licei (classi quinte); Potenziare i risultati in Matematica nell'IPSASR (classi

		quinte); Migliorare i risultati in Italiano e Inglese Reading e Listening nell'IPSASR (classi quinte).
--	--	---

Motivazione della scelta delle priorità

Gli esiti scolastici costituiscono la priorità della Scuola, ed essa ha il compito etico di migliorarli, di consolidarli e potenziarli, per promuovere e favorire il successo scolastico e formativo di ciascuno studente, nella consapevolezza che tale successo contribuisca in modo determinante all'autostima e alla crescita dell'adolescente e del giovane.

Il successo scolastico e formativo ha una notevole ricaduta sulle famiglie e, di conseguenza, sulla società tutta.

Il futuro delle comunità si fonda su personalità serene, consapevoli, capaci di svolgere ruoli ed assumersi responsabilità, in grado di conseguire gradi sempre più elevati in termini di conoscenza, competenza e professionalità.

Piano di miglioramento

Sezione I: SCEGLIERE GLI OBIETTIVI DI PROCESSO PIÙ RILEVANTI E NECESSARI

La prima Sezione prevede **tre step**:

I STEP: Verificare la congruenza tra obiettivi di processo e priorità

Gli **obiettivi di processo** rappresentano una definizione operativa delle attività su cui si intende agire concretamente per raggiungere le priorità strategiche individuate. Essi costituiscono degli obiettivi operativi da raggiungere nel breve periodo (un anno scolastico) e riguardano una o più aree di processo.

AREA DI PROCESSO	Obiettivo di processo	Connessione con priorità
Curricolo, progettazione e valutazione	Approfondire le problematiche inerenti la rimodulazione della programmazione "in itinere".	a - c
	Riconsiderare le questioni inerenti la valutazione.	a
	Proseguire l'attività di formazione dei docenti. Applicare sempre più adeguatamente la normativa vigente in ordine ai BES.	a-b-c
Ambiente di apprendimento	Intensificare la cura dello studente, ripartendo dai suoi bisogni.	a-b-c
	Riaffermare la centralità dello studente nel dialogo educativo.	a-b
	Incrementare l'utilizzo degli strumenti didattici innovativi. Potenziare la laboratorialità e il learning by doing, sostenere gli studenti più deboli.	a-b-c
	Valorizzare le competenze informali e non formali dello studente, per aumentare l'autostima ed una più positiva percezione del sé.	a-b

Motivazione delle scelte degli obiettivi di processo

L'azione metodologica e didattica condiziona in gran parte gli esiti degli studenti e la Scuola deve compiere ogni sforzo per adeguare il discorso didattico ai bisogni degli allievi e alle molteplici sollecitazioni dell'attuale momento storico.

E' necessario, perciò, rendere l'ambiente di apprendimento sempre più dinamico, propositivo, accattivante.

La positiva relazione docente-discente influisce in modo determinante sul processo insegnamento-apprendimento, mentre è indispensabile che la Scuola, in un contesto di generale disorientamento, offra un sicuro riferimento valoriale e culturale.

II STEP - Elaborare una scala di rilevanza degli obiettivi di processo

Per ogni obiettivo si effettua una stima di fattibilità, attribuendo allo stesso un valore di fattibilità ed uno d'impatto (entrambi da 1 a 5). Il prodotto tra questi due valori identificherà la rilevanza dell'intervento. In Tabella 2, per ogni obiettivo di processo, viene valutata la rilevanza dell'intervento, come qui indicato.

	Obiettivo di processo	Fattibilità (1-5)	Impatto (1-5)	Prodotto: valore che identifica la rilevanza dell'intervento
1	Approfondire le problematiche inerenti la rimodulazione della programmazione "in itinere".	3	3	9
2	Riconsiderare le questioni inerenti la valutazione.	4	3	12
3	Proseguire l'attività di formazione dei docenti. Applicare sempre più adeguatamente la normativa vigente in ordine ai BES.	5	5	25
4	Intensificare la cura dello studente, ripartendo dai suoi bisogni.	5	5	25
5	Riaffermare la centralità dello studente nel dialogo educativo.	4	5	20
6	Diffondere maggiormente l'utilizzo degli strumenti didattici innovativi.	4	4	16
7	Valorizzare le competenze informali e non formali dello studente, per aumentare l'autostima ed una più positiva percezione del sé.	4	4	16

Analizzando la scala di rilevanza degli obiettivi di processo, si può osservare che gli obiettivi legati alla intensificazione della cura dello studente e alla prosecuzione della formazione dei docenti sono considerati di massima rilevanza e quelli sui quali è opportuno concentrare le risorse a disposizione.

Sezione II : DECIDERE LE AZIONI PER RAGGIUNGERE OGNI OBIETTIVO DI PROCESSO

Come indicato nel PTOF 2019/2022, l'Istituto Virgilio individua due macro percorsi di miglioramento: **“BenEssere a scuola”** che prevede attività di formazione dei docenti e azioni mirate a intensificare la cura dello studente partendo dai suoi bisogni formativi, a valorizzare le competenze informali e non formali, a offrire paradigmi di riferimento sicuri per prevenire e contrastare la dispersione scolastica e ogni forma di discriminazione, e **“Strategie per il successo formativo”** finalizzato a rendere l'ambiente di apprendimento sempre più dinamico e propositivo e a individuare strategie innovative e azioni mirate a migliorare le competenze di base degli studenti. I due percorsi, collegati alle priorità espresse nel RAV e agli obiettivi di processo si esplicitano attraverso le seguenti azioni:

AREA Di PROCESSO	Obiettivo di processo	Azioni
Curricolo, progettazione e valutazione	Approfondire le problematiche inerenti la rimodulazione della programmazione "in itinere".	DIPARTIMENTI
	Riconsiderare le questioni inerenti la valutazione.	FORMAZIONE DOCENTI
	Proseguire l'attività di formazione dei docenti. Applicare sempre più adeguatamente la normativa vigente in ordine ai BES.	FORMAZIONE DOCENTI
Ambiente di	Intensificare la cura dello	Potenziamento delle competenze di

apprendimento	studente, ripartendo dai suoi bisogni.	base e digitali Potenziamento delle competenze chiave
	Riaffermare la centralità dello studente nel dialogo educativo.	Progetti Cittadinanza
	Diffondere maggiormente l'utilizzo degli strumenti didattici innovativi.	Laboratori e tecnologia Il Neorealismo: realizziamo un ebook Formazione docenti
	Valorizzare le competenze informali e non formali dello studente, per aumentare l'autostima ed una più positiva percezione del sé.	PCTO Progetti PON FSE “INCLUDERE E PROMUOVERE” 1. Il Virgilio in musica 2. Voci del passato 3. Let's communicate 4. “La scuola in Fattoria” 5. Tra le pagine del Novecento: il Neorealismo- Realizziamo un ebook 6. La gestione dell'azienda agri-turistica 7. Cibo e salute 8. “EDUCARE ALLA PARITÀ “

Nella definizione delle azioni associate agli obiettivi di processo, è stata realizzata a priori una "analisi dei rischi", ossia una valutazione degli effetti positivi e negativi della stessa, a medio e a lungo termine. Tale analisi ha evidenziato una preponderanza di effetti positivi, confortata del resto dalla corrispondenza tra le azioni pianificate e quanto previsto dalla legge 107/2015.

SEZIONE III - PIANIFICARE LE AZIONI DI CIASCUN OBIETTIVO DI PROCESSO INDIVIDUATO

Tale sezione è suddivisa in **tre step** e consente di definire le risorse necessarie per realizzare gli obiettivi di processo.

I STEP - Definire l'impegno delle risorse umane e strumentali

II STEP - Definire i tempi di attuazione delle attività

III STEP - Programmare il monitoraggio periodico dello stato di avanzamento del raggiungimento dell'obiettivo di processo

Tutti i passaggi sono analiticamente esplicitati nei progetti (Azioni) associati agli obiettivi di processo.

SEZIONE IV – VALUTARE, CONDIVIDERE E DIFFONDERE I RISULTATI DEL PIANO DI MIGLIORAMENTO

Tale sezione è suddivisa in **tre step**:

I STEP – Valutare i risultati raggiunti sulla base degli indicatori relativi ai traguardi del RAV

La valutazione degli effetti programmati nel presente piano verrà svolta con frequenza annuale, per valutare se occorre introdurre modifiche e/o integrazioni per raggiungere i traguardi triennali.

Nelle tabelle seguenti riassumono gli esiti INVALSI, i risultati degli scrutini finali dell'anno scolastico 2018/19 e il loro confronto con l'anno precedente:

**RISULTATI RILEVAZIONE NAZIONALE INVALSI
CLASSI II**

PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

Licei classico e scientifico

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (209,7)	Punteggio Sud e isole (212,0)	Punteggio Italia (226,5)
CLIS008003	213,5	100,0	-3,6	medio-basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore

Liceo linguistico

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (195,6)	Punteggio Sud e isole (195,3)	Punteggio Italia (208,5)
CLIS008003	214,7	94,7	12,2	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

Istituti professionali

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (162,3)	Punteggio Sud e isole (158,6)	Punteggio Italia (171,9)
CLIS008003	157,8	91,8	-12,9	alto	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore

CLASSI II

PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA

Liceo scientifico

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (210,7)	Punteggio Sud e isole (212,3)	Punteggio Italia (234,6)
CLIS008003	210,8	100,0	-14,6	medio-basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore

Licei classico e linguistico

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (179,8)	Punteggio Sud e isole (181,3)	Punteggio Italia (196,5)
CLIS008003	207,5	97,4	20,1	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

Istituti professionali

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (157,4)	Punteggio Sud e isole (157,1)	Punteggio Italia (171,7)
CLIS008003	158,1	86,9	-15,6	alto	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore

CLASSI V

PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

Licei classico e scientifico

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (209,4)	Punteggio Sud e isole (210,5)	Punteggio Italia (224,0)
CLIS008003	232,6	100,0	19,4	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

IPSASR

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (156,6)	Punteggio Sud e isole (156,3)	Punteggio Italia (168,1)
CLIS008003	133,6	100,0	-39,7	alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

CLASSI V

PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA

Liceo scientifico

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (208,4)	Punteggio Sud e isole (209,4)	Punteggio Italia (232,2)
CLIS008003	234,1	100,0	12,3	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente

Licei classico

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (174,2)	Punteggio Sud e isole (176,0)	Punteggio Italia (193,0)
CLIS008003	234,6	100,0	36,8	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

Istituti professionali

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (157,4)	Punteggio Sud e isole (157,0)	Punteggio Italia (169,9)
CLIS008003	163,5	100,0	-15,4	alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore

PUNTEGGI GENERALI INGLESE READING

Licei classico e scientifico

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (208,2)	Punteggio Sud e isole (207,3)	Punteggio Italia (221,4)
CLIS008003	248,2	98,7	35,8	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

IPSASR							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (157,4)	Punteggio Sud e isole (155,8)	Punteggio Italia (167,4)
CLIS008003	137,4	100,0	-37,9	alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

PUNTEGGI GENERALI INGLESE LISTENING							
Licei classico e scientifico							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (200,1)	Punteggio Sud e isole (201,0)	Punteggio Italia (219,6)
CLIS008003	203,2	98,7	-1,7	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore

IPSASR							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia (155,1)	Punteggio Sud e isole (155,2)	Punteggio Italia (170,5)
CLIS008003	141,0	100,0	-35,6	alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

ESITI a.sc. 2018/19

	L. Classico	L. Linguistico	L. Scientifico	IPSASR	IPSEOA
Non ammessi	0	0	0	5	6
Sospesi	1	0	1	17	5
Ammessi con revisione PF				2	9

Confronto esiti a.sc. 2017/18 e a.sc. 2018/19

Studenti ammessi alla classe successiva								
	Anno scolastico 2017/18				Anno scolastico 2018/19			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
LICEO CLASSICO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
LICEO LINGUISTICO	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	-
LICEO SCIENTIFICO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I.P.	88,4	93,3	79,3	87,5	83,3	87,3	76,3	95,3

Confronto esiti a.sc. 2017/18 e a.sc. 2018/19

Studenti sospesi								
	Anno scolastico 2017/18				Anno scolastico 2018/19			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
LICEO CLASSICO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0
LICEO LINGUISTICO	0,0	0,0	-	-	0,0	0,0	0,0	-
LICEO SCIENTIFICO	3,8	4,8	0,0	2,3	0,0	0,0	5,3	0,0
I.R.	23,2	8,3	8,6	30,0	0,0	14,1	16,9	17,3

II STEP – Descrivere i processi di condivisione del piano all'interno della scuola

Il PdM verrà pubblicato sul sito web della scuola, in modo che tutti gli stakeholder possano prenderne visione. Alcuni docenti saranno parte attiva delle fasi di sviluppo del PdM. Tuttavia, tutti i docenti potranno, in corso d'opera, offrire le proprie competenze per ottimizzare la realizzazione delle azioni individuate.

III STEP – Descrivere le modalità di diffusione dei risultati del PdM sia all'interno sia all'esterno dell'organizzazione scolastica

Il PdM verrà condiviso con tutti gli stakeholder interessati alla vita della comunità scolastica (genitori, studenti, enti locali, ecc...)

IV STEP – Descrivere le modalità di lavoro del Nucleo di Valutazione

Il nucleo di valutazione è costituito dal D.S., il D.S.G.A. e 3 docenti, con esperienza pluriennale nel campo della valutazione. Il gruppo ha lavorato in perfetta sinergia, in tutte le fasi del processo valutativo. Non sono stati coinvolti, in fase di progettazione, genitori, studenti o altri membri della comunità scolastica, né ci si è avvalsi di consulenze esterne.